



AL PLE DEL CONSELL MUNICIPAL

Núm:	1-2018-0318614-1
Data	25/05/2018 09:15:03
ENTRADA	
Unitat:	SM - Oficina d'Atenció Ciutadana de Sant Miquel

[REDACTED] amb NIF [REDACTED] actuant en nom i representació de L'ASSOCIACIÓ D'INFORMACIÓ I DENÚNCIA DEL RACISME INSTITUCIONAL: SUPORT I SEGUIMENT ANTIRACISTA (IDRISSA) [REDACTED] i domicili carrer [REDACTED]

[REDACTED], major d'edat, amb NIF [REDACTED] actuant en nom i representació d' ENGINYERIA SENSE FRONTERES, amb NIF: [REDACTED] i seu a [REDACTED]

[REDACTED] major d'edat, actuant en representació de FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE BARCELONA (d'ara endavant FAVB), amb NIF: [REDACTED] i seu a Barcelona al carrer Obrador Nº 6- 10 baixos

davant el òrgan arriba ressenyat, compareixien i, com sigui més adient en Dret,

DIUEN:

Que a l' empara dels articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, mitjançant el present escrit interposo RECURS DE REPOSICIÓ, previ al contenciós administratiu, contra la Resolució adoptada pel Plenari del Consell Municipal que rebutja la proposta d'acord consistent en l'aprovació de les consultes ciutadanes següents:

- D'iniciativa ciutadana: Promoguda per l'Associació d'Informació i Denúncia del Racisme Institucional: Suport i seguiment Antiracista (IDRISSA), per sotmetre a consulta la pregunta *"Està vostè d'acord amb que es canviï el nom de la Plaça d'Antonio López pel de Plaça d'Idrissa Diallo com un acte de reparació històrica?"*.
- D'iniciativa ciutadana: Promoguda per l'Associació Catalana d'Enginyeria Sense Fronteres, per sotmetre a consulta la pregunta *"Vol vostè que la gestió de l'aigua a Barcelona sigui pública i amb participació ciutadana?"*.

Que el present recurs s'interposa dins del termini legal.

Que el present recurs de reposició el fonamento en els següents fets i fonament de dret

FETS

1. En data 6 d'octubre de 2017, seguint les previsions de l'article 30.3 de la Carta Municipal de Barcelona, que demana el desenvolupament de les normes de participació contingudes en la mateixa Carta *"per mitjà de disposicions reglamentàries aprovades per l'Ajuntament de Barcelona"*, el Plenari del Consell Municipal de

l'Ajuntament de Barcelona aprovà definitivament el Reglament de Participació Ciutadana (RPC), publicat al BOP de Barcelona el 30 d'octubre de 2017.

2. A principis del mes de desembre de 2017 tingueren entrada al Registre General de l'Ajuntament de Barcelona tres iniciatives ciutadanes promogudes per l'Associació Catalana d'Enginyeria Sense Fronteres, l'Associació d'Informació i Denúncia del Racisme Institucional: Suport i seguiment Antiracista (IDRISSA) i el Gimnàs Social Sant Pau, tenint com a objectiu la promoció de la celebració d'una consulta ciutadana. En concret, els promotors plantegen les següents preguntes, respectivament:
 - *Vol vostè que la gestió de l'aigua a Barcelona sigui pública i amb participació ciutadana?*
 - *Està vostè d'acord amb que es canviï el nom de la Plaça d'Antonio López pel de Plaça d'Idrissa Diallo com un acte de reparació històrica?*
 - *Està d'acord amb que l'Ajuntament adquireixi la parcel·la de Ronda Sant Pau 46 amb l'objectiu de contrarestar l'expulsió de veïnes dels barris mitjançant: engegar un projecte pilot amb la construcció de 50 habitatges públics i inclusivament i garantir la continuïtat de l'acció solidària i comunitària del projecte Gimnàs Social Sant Pau?*
3. En data 14 de desembre de 2017, mitjançant Decret d'Alcaldia, es delegà en la Regidora de Participació i Districtes l'adopció dels actes de tràmit procedents per a la tramitació de les iniciatives ciutadanes que es presentessin en el marc del RPC. Així mateix i en idèntica data, varen admetre's a tràmit les tres iniciatives ciutadanes referides en l'anterior apartat.
4. En data 15 de desembre de 2017, els representants de la Comissió Promotora de la Iniciativa ciutadana per una Gestió Pública i Democràtica de l'Aigua i de la Comissió Promotora de la Iniciativa ciutadana Habitem el Sant Pau, van comparèixer a les dependències de l'Àrea de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència, essent notificats de l'admissió a tràmit de les respectives iniciatives ciutadanes i atorgant-los-hi un termini de dos mesos per recollir les 15.000 signatures necessàries d'acord amb l'article 10.2. a) RPC. En idèntics termes es procedí el 29 de desembre de 2017, data en que la representant de la Comissió Promotora de la Iniciativa ciutadana per al canvi de nom de la Plaça d'Antonio López pel de Plaça d'Idrissa Diallo va comparèixer a les dependències de l'Àrea de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència.
5. Dins del termini legal, els representants de les Comissions Promotores de les iniciatives ciutadanes van sol·licitar la pròrroga del termini de recollida de signatures, el qual, d'acord amb l'article 17.5 RPC, els hi va ser concedit.
6. En data 16 i 26 de març de 2018, els representants de les Comissions Promotores de la Iniciativa ciutadana per una Gestió Pública i Democràtica de l'Aigua i de la Comissió Promotora de la Iniciativa ciutadana Habitem el Sant Pau respectivament, van presentar per registre d'entrada escrit de renúncia a exhaurir el termini concedit per a la recollida de signatures, sol·licitant l'inici de la tramitació de la iniciativa ciutadana.

7. En data 3 d'abril de 2018, el Comissionat de Participació i Democràcia Activa emet informe proposant l'aprovació d'una multiconsulta ciutadana que incorpori les iniciatives ciutadanes referides anteriorment que hagin assolit les 15.000 signatures mínimes necessàries, així com dues iniciatives d'instància municipal, en concret:
- *El solar del Rec Comtal, 19 està qualificat d'habitatge públic, arrel de la modificació que va permetre la construcció de l'hotel del Rec, els veïns de la zona va manifestar la necessitat de fer el canvi de planejament per adequar-lo a noves necessitats. Donada aquesta demanda, està d'acord en canviar el planejament del carrer Rec Comtal, 19, qualificat d'habitatge públic per una qualificació de zona verda o equipament PB+1? No; Sí, zona verda; Sí, equipament PB+1.*
 - *El pla urbanístic 22@ aprovat l'any 2000 volia destinar el 70% del territori afectat del Districte de Sant Martí a fomentar l'activitat econòmica en l'àmbit de les noves tecnologies i el 30% restant a habitatge públic, equipaments i zona verda. Després de 18 anys, d'acord a les noves realitats i demandes constatades en els treballs de la Comissió Ampliada 22@ i durant el procés participatiu "Repensem el 22@", i tenint en compte que només la meitat del territori ha estat transformat definitivament i que les necessitats econòmiques, socials i urbanístiques dels diferents barris han evolucionat, l'Ajuntament vol incrementar el percentatge d'habitatge públic: Està d'acord en modificar el pla urbanístic del 22@ de les zones encara no transformades o inacabades perquè l'habitatge públic superi les previsions actuals fins arribar a un màxim del 30%?*
8. En data 4 d'abril de 2018, d'acord amb l'informe emès pel Cap del Departament de Població, el Secretari General de l'Ajuntament de Barcelona va expedir certificació de les tres iniciatives ciutadanes de consulta ciutadana, en tant els resultats de la recollida de signatures van ser:
- Iniciativa ciutadana per una Gestió Pública i Democràtica de l'Aigua: 23.206 signatures de persones empadronades a Barcelona majors de 16 anys.
 - Iniciativa ciutadana per al canvi de nom de la Plaça d'Antonio López pel de Plaça d'Idrissa Diallo: 15.312 signatures de persones empadronades a Barcelona majors de 16 anys.
 - Iniciativa Ciutadana Habitem el Sant Pau: 14.432 signatures de persones empadronades a Barcelona majors de 16 anys.
9. En data 4 d'abril de 2018, a la vista dels antecedents exposats, la Gerència de Ciutadania, Cultura, Participació i Transparència emet informe proposant elevar a l'Alcaldia la proposta d'acord consistent en aprovar, a l'empara d'allò establert a l'article 35 de la Carta Municipal de Barcelona, la celebració de les consultes ciutadanes d'iniciativa municipal referides anteriorment, així com les d'iniciativa ciutadana que recolliren el nombre mínim de signatures, és a dir la Iniciativa ciutadana per una Gestió Pública i Democràtica de l'Aigua i la Iniciativa ciutadana per al canvi de nom de la Plaça d'Antonio López pel de Plaça d'Idrissa Diallo.

10. En data 5 d'abril de 2018, la Direcció de l'Àrea de Règim Jurídic emet informe que conclou informant favorablement de l'adequació a dret de la proposta d'acord d'aprovació de la consulta ciutadana múltiple, a adoptar pel Plenari del Consell Municipal.
11. En data 10 d'abril de 2018, el Plenari del Consell Municipal celebrà sessió extraordinària en la que finalment es va sotmetre a votació la proposta d'acord relativa a les dues preguntes de les consultes ciutadanes d'iniciativa ciutadana, retirant-se de la votació les preguntes d'iniciativa municipal. El Plenari del Consell Municipal va rebutjar la proposta d'acord sobre les preguntes d'iniciativa ciutadana sotmeses a votació.
12. En data 24 d'abril de 2018, la Comissió d'Empara del Reglament de Participació Ciutadana de l'ajuntament de Barcelona, a sol·licitud de diverses persones actuant en representació de l'Associació d'Informació i Denúncia del Racisme Institucional: Suport i Seguiment Antiracista, l'Associació Catalana d'Enginyeria Sense Fronteres i la Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona, emet informe sobre la queixa presentada per aquestes en relació a la votació del Ple del Consell Municipal en el que es varen rebutjar les consultes ciutadanes d'iniciatives ciutadanes. La Comissió conclou que no es poden considerar com a rebutjades les consultes sobre la gestió pública de l'aigua i sobre el canvi de nom de la Plaça d'Antonio López, i recomana que, mantenint la validesa del Ple Municipal celebrat, es corregeixi el recompte dels vots afirmatius, negatius, no vàlids i l'abstenció.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. La convocatòria de les consultes ciutadanes d'iniciativa ciutadana només es pot denegar si el nombre de signatures validades no arriba al mínim legalment exigible

D'acord amb l'article 74.1 i 3 RPC, correspon al Consell Municipal aprovar les consultes ciutadanes, la celebració de les quals només es pot denegar, quan provenen d'una iniciativa ciutadana de les previstes a l'article 9.2. f) RPC que hagi recollit les signatures vàlides suficients, per majoria simple, si no s'adequa a l'ordenament jurídic.

Ara bé, l'article 38.2 de la Llei 10/2014, del 26 de setembre, de consultes populars no referendàries i d'altres formes de participació ciutadana, disposa que *"la convocatòria de la consulta demanada només es pot denegar, mitjançant una resolució motivada que s'ha de notificar a la comissió promotora, si el nombre de signatures validades no arriba al mínim legalment exigible"*.

Així doncs, mentre la Llei 10/2014, del 26 de setembre possibilita la denegació de la consulta ciutadana d'iniciativa ciutadana exclusivament en el cas que no s'assoleixi el nombre mínim de signatures necessàries, el RPC afegeix una segona causa de denegació consistent en la no adequació de la consulta a l'ordenament jurídic.

L'apartat 18 del Preàmbul del RPC, adverteix que en aquest *només s'estableixen els aspectes normatius singulars que afecten la participació ciutadana a Barcelona*. En efecte, els ens locals estan legitimats per a determinar aquells aspectes normatius singulars que considerin adients, però en preveure una segona causa de denegació de la convocatòria de les consultes ciutadanes, el RPC està limitant el dret a la participació dels ciutadans de Barcelona mitjançant consultes ciutadanes no referendàries regulat en primera instància per la Llei 10/2014, del 26 de setembre.

Aquesta segona causa de denegació no pot ser aplicable per què el RPC ha de limitar-se a desplegar les determinacions establertes per la Llei 10/2014, del 26 de setembre, no podent en cap cas limitar o restringir el dret a la participació pública que garanteix la Llei 10/2014, del 26 de setembre, amb l'establiment del règim jurídic de les consultes populars no referendàries.

En efecte, l'art. 1.2 de la Llei 10/2014, del 26 de setembre estableix que "Els preceptes d'aquesta llei que regulen les consultes populars no referendàries són aplicables a la Generalitat i als ens locals, sens perjudici, en aquest darrer cas, que puguin ésser desplegats per les normes d'organització i funcionament dels mateixos ens locals". I les consultes ciutadanes d'iniciativa ciutadana denegades són una consulta popular no referendària, d'acord amb la seva definició de l'art. 3.1 que es refereix a "la convocatòria feta per les autoritats competents, d'acord amb el que estableix aquesta llei, a les persones legitimades en cada cas perquè manifestin llur opinió sobre una determinada actuació, decisió o política pública, mitjançant votació".

D'altra banda, la Disposició Addicional Primera del RPC disposa que "*els dubtes que es puguin plantejar en l'aplicació de les prescripcions d'aquest reglament s'han d'interpretar de manera que prevalgui la màxima participació en les actuacions politicoadministratives*". Veiem com els dubtes que es puguin plantejar sobre l'abast de la funció de desplegament del RPC respecte a la Llei 10/2014 només es poden interpretar segons el criteri legalment establert de fer prevaldre la màxima participació. Per tant, la denegació de la consulta ciutadana d'iniciativa ciutadana només es podrà acordar si no s'assoleix el nombre mínim de signatures necessàries la qual cosa no es va produir ja que es va aconseguir aquest nombre mínim de signatures.

A aquesta mateixa conclusió ens porta si es volen respectar els mandats i els drets constitucionals i estatutaris de participació pública. En primer lloc, el mandat constitucional als poders públics de "promover las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integra sean reales y efectivas; remover los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitar la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social" (art. 9.2 CE). I, en segon lloc, el dret estatutari de participació (art. 29 EAC) i el principi rector de la participació (art. 43 EAC). Precisament, l'efecte jurídic més rellevant del principi rector de participació és de ser un criteri interpretatiu de l'ordenament jurídic (art. 53.3 CE i 39 EAC). I encara més protecció es dispensa al dret de participació en tant que "s'ha d'interpretar i aplicar en el sentit més favorable per a llur plena efectivitat" (art. 37.1 CE).

En base a aquests preceptes constitucionals i estatutaris, la normativa administrativa ha concretat que les administracions públiques s'han de regir pel principi general d'actuació

de participació pública i han de respectar el dret de participació (art. 3.1.c de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público i art. 22.1.b i 22.2 i 31.2 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya).

I les administracions locals (en especial, els municipis) son els que estan cridades amb més intensitat a respectar aquests drets i principis de participació pública, tal com figura, ben clarament, en la legislació local (art. 24 i 69-72 de la Llei estatal 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local; art. 7, 46.1, 48, 49, 61, 154, 156-158 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i art. 20, 30-33 de la CMB).

En definitiva, ambdues consultes ciutadanes d'iniciativa ciutadana comptaven amb el nombre mínim de signatures exigides i, per tant,, no era possible rebutjar la proposta d'acord debatuda en la sessió extraordinària del Ple del Consell Municipal del 10 d'abril de 2018.

SEGON. ADEQUACIÓ DE LES CONSULTES CIUTADANES A L'ORDENAMENT JURÍDIC

Amb l'anterior fonament de dret seria suficient per estimar aquest recurs. No obstant, subsidiàriament, volem deixar constància que les consultes ciutadanes s'adequaven a l'ordenament jurídic, tal com mostrem a continuació.

Sobre aquesta qüestió volem recordar que l'informe de 5 d'abril de 2018 de la Direcció de l'Àrea de Règim Jurídic justificava plenament l'adequació a dret de la proposta d'acord d'aprovació de la consulta ciutadana d'iniciativa ciutadana.

- **Nombre de signatures necessàries**

L'article 35.2. d) de la Llei 10/2014, del 26 de setembre, estableix que "*per a demanar una consulta popular no referendària en l'àmbit local, cal el nombre de signatures vàlides que estableixi la normativa pròpia de l'ens local, que en cap cas no pot ésser superior [...] en els municipis de més de 100.000 habitants, un 2% de les persones cridades a participar, amb un mínim de 5.000 signatures*".

Per tant, en prevaldre la previsió normativa d'àmbit local, resulta d'aplicació allò establert per l'article 10.2. a) RPC, que disposa que "*si la iniciativa ciutadana consisteix a proposar la convocatòria d'una consulta ciutadana o a proposar l'aprovació d'una disposició de caràcter general, cal recollir 15.000 signatures vàlides*".

Així doncs, en tant les dues iniciatives ciutadanes tenen com a finalitat proposar la convocatòria d'una consulta ciutadana, ambdues requerien recollir un mínim de 15.000 signatures dintre del termini prorrogat en aplicació de l'article 17.5 RPC.

Havent recollit, dintre dels terminis concedits a l'efecte, més de 15.000 signatures vàlides (23.206 signatures vàlides recollides per la Iniciativa ciutadana per una Gestió Pública i Democràtica de l'Aigua i 15.312 signatures vàlides recollides per la Iniciativa ciutadana per al canvi de nom de la Plaça d'Antonio López pel de Plaça d'Idrissa Diallo), tal i com acredita la certificació emesa per el Secretari General de l'Ajuntament de Barcelona en data 4 d'abril de 2018, no s'incorre en cap falta d'adequació a l'ordenament jurídic.

- **Objecte de la iniciativa ciutadana**

L'objecte de les iniciatives ciutadanes i de les consultes ciutadanes, en atenció a allò establert pel RPC, ha de referir-se a matèries de competència municipal (article 9.1 i 69.1 RPC). Ara bé, la Llei 10/2014, del 26 de setembre, defineix a l'article 11 l'objecte de la consulta i en cap cas en limita l'objecte en aquest sentit, sinó que aquell es limita exclusivament al respecte dels drets i les llibertats fonamentals, excloent també les consultes referides a matèries tributaries i a pressupostos ja aprovats. Així mateix, les regles especials per a les consultes populars no referendàries d'iniciativa ciutadana establertes al Capítol III del Títol II de la Llei 10/2014, del 26 de setembre, no limiten ni imposen cap altre condicionant a l'objecte de les consultes que els establerts al referit article 11.

Per tant, trobem novament que el RPC, vulnerant el principi de jerarquia normativa, restringeix el dret a la participació pública que garanteix la llei 10/2014, del 26 de setembre, amb l'establiment del règim jurídic de les consultes populars no referendàries.

D'altra banda, tot i que entenem que la limitació de l'objecte de les iniciatives ciutadanes establerta pel RPC és contrària al principi de jerarquia normativa i no pot ser permesa, hem considerat adient analitzar si les matèries a les que es refereixen les iniciatives ciutadanes plantejades són de competència municipal.

Pel que fa a la Iniciativa ciutadana per al canvi de nom de la Plaça d'Antonio López pel de Plaça d'Idrissa Diallo, efectivament l'Ajuntament de Barcelona disposa de competència per modificar la denominació de les vies públiques. En aquest sentit, l'article 75.1 del Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol, pel que s'aprova el Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals, disposa que "*els Ajuntaments mantindran actualitzades la nomenclatura y la retolació de les vies públiques [...]*".

Concretament, la competència per atribuir la denominació de les vies públiques i la numeració dels immobles correspon a l'Alcaldia (article 3 de l'Ordenança sobre l'ús de les vies i els espais públics, de 27 de novembre de 1998), per tant la matèria objecte de consulta és competència municipal.

Pel que fa a la Iniciativa ciutadana promoguda per l'Associació Catalana d'Enginyeria Sense Fronteres, l'article 26.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (LBRL), determina el servei d'abastament domiciliari d'aigua com un servei mínim que els municipis, en tot cas, han de prestar. Així mateix, l'article 25.2. a) LBRL estableix que, el municipi exercirà en tot cas com competències pròpies, en els termes de

la legislació de l'Estat i de les Comunitats Autònomes, en matèria d'abastament d'aigua potable a domicili i evacuació i tractament d'aigües residuals. En el mateix sentit s'expressen els articles 66.3. l) i 67 a) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC).

D'altra banda, l'article 14 de la llei 31/2010, del 3 d'agost, de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (LAMB), atribueix a l'Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB) la competència i la titularitat del subministrament domiciliari d'aigua potable o l'abastament d'aigua en baixa i la gestió directa o indirecta de l'aigua.

Ara bé, el terme *competència* s'ha d'interpretar de forma àmplia i en un sentit instrumental i no només material, és a dir com a eina per a la gestió dels interessos municipals i la defensa dels interessos propis de la col·lectivitat que representa el municipi, que es garanteix mitjançant el principi d'autonomia local (articles 137 CE i 86 EAC).

En efecte, la gestió de l'aigua forma part dels interessos municipals i dels interessos propis de la col·lectivitat que representa el municipi de Barcelona, a més l'Ajuntament de Barcelona no ha perdut totes les seves competències en matèria de gestió de l'aigua, sinó que exerceix funcions i competències en l'àmbit de la gestió de l'aigua mitjançant, per exemple, l'emissió d'un informe previ a la proposta de tarifes del servei. Per tant, l'Ajuntament de Barcelona disposa de competències en matèria de gestió de l'aigua, extrem sobre el que la proposta de pregunta només es limita a preguntar si es vol que *"la gestió de l'aigua a Barcelona sigui pública i amb participació ciutadana"*, sense especificar qui o mitjançant quina fórmula s'ha de gestionar el servei.

No obstant això, és rellevant tenir en compte que l'article 18 LAMB disposa que l'AMB pot emprar formes de gestió conjuntes amb els municipis, podent crear-se amb aquesta finalitat ens públics i societats mercantils inclús només amb un municipi com es desprèn de l'article 16 LAMB. D'altra banda, l'AMB, d'acord amb l'article 9.3 TRLMRLC, pot delegar l'exercici de la competència d'abastament d'aigua a favor d'ens d'àmbit territorial inferior, *si afecten els interessos d'aquests i sempre que es millori l'eficàcia de la gestió pública i es contribueixi a una major participació ciutadana* (article 153.1 TRLMRLC).

Per tant, l'Ajuntament de Barcelona a més de tenir competències vers la matèria a la que es refereix la Iniciativa ciutadana promoguda per l'Associació Catalana d'Enginyeria Sense Fronteres, la gestió de l'aigua, pot impulsar que l'AMB li delegui l'exercici de la competència d'abastament d'aigua amb la finalitat de millorar-ne l'eficàcia i afavorir una major participació ciutadana en la gestió del servei.

- **Consulta ciutadana múltiple**

La proposta d'acord que es va sotmetre a l'aprovació del Ple del Consell Municipal plantejava la celebració d'una consulta ciutadana múltiple, referida a dues preguntes diferents d'iniciativa ciutadana.

D'acord amb l'article 69.2 RPC *"les consultes poden ser simples quan es refereixen a una única matèria, o múltiples quan en el mateix procés es demana l'opinió sobre diverses*

matèries diferents". És per tant possible la celebració d'una consulta ciutadana múltiple, en tant es les preguntes plantejades versen sobre matèries diferents: la gestió de l'aigua a Barcelona i el canvi de nom de la Plaça d'Antonio López.

- **Contingut de l'acord d'aprovació de les consultes ciutadanes**

El contingut mínim de l'acord d'aprovació de les consultes ciutadanes és establert per l'article 74.2 RPC, que disposa que aquest ha d'incloure com a mínim tres elements, concretament: *"el text de la pregunta o preguntes o proposta o propostes sotmeses a votació, les persones cridades a participar-hi i l'àmbit territorial en el qual s'hagi de celebrar la consulta"*.

En efecte, la proposta d'acord d'aprovació sotmesa al Ple del Consell Municipal incloïa els tres elements que componen el contingut mínim legalment establert i per tant aquest requisit queda complert.

- **Períodes en els que no es poden formular consultes**

L'article 95.3 i 4 RPC estableix la prohibició de promoure o celebrar consultes ciutadanes en els 6 mesos anteriors a les eleccions locals o en el període comprès entre aquestes eleccions i el moment de la constitució de l'Ajuntament, així com a celebrar consultes ciutadanes durant els mesos de juliol i agost i els períodes de vacances escolars de Nadal i Setmana Santa.

Per tant, donat que l'acord d'aprovació sotmès al Ple del Consell Municipal no incorria en aquestes circumstàncies –extrem que es manté avui dia–, no s'observa cap falta d'adequació a l'ordenament jurídic.

- **Formulació de les preguntes**

La proposta d'acord per a l'aprovació de la consulta ciutadana sotmesa al Ple del Consell Municipal de 10 d'abril de 2017 es referia a la celebració d'una multiconsulta que plantegés dues preguntes sobre matèries diferents, en concret:

- *Vol vostè que la gestió de l'aigua a Barcelona sigui pública i amb participació ciutadana?*
- *Està vostè d'acord amb que es canviï el nom de la Plaça d'Antonio López pel de Plaça d'Idrissa Diallo com un acte de reparació històrica?*

D'acord amb l'article 72.2 RPC *"les preguntes i les propostes s'han de formular de manera neutra, concisa, clara i senzilla, a fi que la ciutadania pugui comprendre'n l'abast"*. En efecte, no es fa ús de conceptes de difícil comprensió, no es formulen preguntes llargues que facin

perdre de vista l'objecte de consulta i tampoc s'introdueixen elements que puguin incidir en l'emissió del vot en un sentit o un altre, tractant-se doncs de preguntes clares, senzilles, concises i neutres. Per tant, ambdues preguntes acompleixen el referits requisits.

- **No limitació de drets fonamentals i estatuaris**

L'article 72.3. a) RPC prohibeix formular consultes "*que puguin limitar o restringir els drets i les llibertats fonamentals de la secció primera del capítol II del títol I de la Constitució i els drets i deures dels capítols I, II i III del títol I de l'Estatut, ni afectar qüestions relatives a tributs o a preus públics o a pressupostos ja aprovats*".

Les preguntes plantejades en la proposta d'acord d'aprovació no incorren en una limitació dels drets, llibertats i deures als que fa referència el citat article. Així mateix, tampoc es produeix una afectació de pressupostos ja aprovats, donat que el Decret de la Comissió de Govern de 25 de gener, de modificacions de crèdit del Pressupost 2017 prorrogat pel 2018, aprovà l'expedient núm. 3-008/2018 de modificacions de crèdit, consistent en transferències de crèdit de la pròrroga del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2017 per a l'exercici 2018, d'import 1.500.000,00 euros, per fer front a despeses del Servei Multiconsulta de l'Àrea de Drets de Ciutadania, Cultura, Participació i Transparència.

Per tant, no era possible rebutjar la proposta d'acord debatuda en la sessió extraordinària del Ple del Consell Municipal del 10 d'abril de 2018 sobre l'aprovació de les consultes ciutadanes d'iniciativa ciutadana ja que comptaven amb el nombre mínim de signatures exigides i no eren contràries a l'ordenament jurídic.

- **Informe de la Comissió d'Empara del Reglament de Participació Ciutadana**

Necessàriament hem de fer-nos ressò de l'informe de la Comissió d'Empara del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, de 24 d'abril, que, havent fet un anàlisi de l'acompliment de la necessitat de motivar el vot en contra per tal de denegar la consulta per falta d'adequació a l'ordenament jurídic, conclou que:

"[...]no es poden considerar com a rebutjades les consultes sobre la remunicipalització de l'aigua (16 vots a favor per 12 vots en contra vàlids) i sobre el canvi de nom de la Plaça d'Antonio López (19 vots a favor per 12 vots en contra vàlids) ja que no es donen els requisits per procedir a la seva denegació, establerts a l'article 74.3 RPPC".

Per tant, cal tenir en compte que, d'acord amb la Comissió d'Empara, no es pot considerar rebutjada la proposta d'acord d'aprovació sotmesa al Ple del Consell Municipal del 10 d'abril de 2018 i, tal i com recomana la Comissió d'Empara del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, mantenint la validesa del Ple Municipal celebrat, és necessari fer el recompte dels vots afirmatius, negatius, no vàlids i l'abstenció.

És per això que,

DEMANEN: Que es tingui per presentat aquest escrit, s'admeti i es tingui per interposat **Recurs de Reposició**, previ al contenciós administratiu, **contra la Resolució adoptada pel Plenari del Consell Municipal** que rebutja la proposta d'acord consistent en l'aprovació de les consultes ciutadanes d'iniciativa ciutadana promogudes per l'Associació d'Informació i Denúncia del Racisme Institucional: Suport i seguiment Antiracista (IDRISSA) i l'Associació Catalana d'Enginyeria Sense Fronteres, i la FAVB i estimant-lo, en base als elements de fet i de dret aquí exposats:

1. **ES DECLARI LA NUL·LITAT DE PLE DRET** o, subsidiàriament que s' anul·li la resolució impugnada i,
2. **S'ACORDI L'APROVACIÓ DE LA CONVOCATÒRIA DE LES CONSULTES CIUTADANES D'INICIATIVA** ciutadana promogudes per l'Associació d'Informació i Denúncia del Racisme Institucional: Suport i seguiment Antiracista (IDRISSA) i l'Associació Catalana d'Enginyeria Sense Fronteres .

En Barcelona , a 24 de Maig de 2018

